



Warszawa 2009-09-14

**Notatka ze spotkania w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych.**

W dniu 26 sierpnia 2009 roku o godz. 11, w gabinecie Pana Premiera Donalda Tuska, odbyło się spotkanie w sprawie procesu legislacyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych. Spotkanie zostało zorganizowane z inicjatywy Premiera Tuska, bez zasyngalizowania wcześniej tematu rozmowy. W spotkaniu uczestniczyli Premier Donald Tusk, Minister Finansów Jacek Rostowski i podsekretarz stanu w MF Jacek Kapica.

Premier D. Tusk zapytał o przebieg procesu legislacyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych od dnia 18 września 2008, kiedy Stały Komitet Rady Ministrów rozpatrzył projekt do maja 2009 roku, w kontekście zapisów dotyczących nowych dopłat do gier.

Po przypomnieniu sobie wydarzeń sprzed roku wyjaśniłem, że zgodnie z zaleceniami KRM projekt ustawy podlegał jeszcze procesowi uzgodnień. W drugiej połowie października 2008 roku odbyło się posiedzenie Komisji Prawniczej, która oceniała projekt pod względem legislacyjnym oraz wskazała zakres koniecznych poprawek i zapisów legislacyjnych. Następnie trwały szczegółowe ustalenia zapisów legislacyjnych między MF a Rządowym Centrum Legislacyjnym. Wyjaśniłem, że projekt aktu prawnego zawsze przed kolejnym etapem procesu legislacyjnego jest dopracowywany pod względem legislacyjnym przez RCL. Projekt cały czas zawierał wprowadzenie dopłat do pozostałych gier, nieobjętych dotychczas tym obciążeniem, w tym też dopłat do gier na automatach o niskich wygranych.

Pan Premier zapytał czemu miały służyć dopłaty?

Wyjaśniłem, że dopłaty do pozostałych gier, dotychczas nie objętych tym obciążeniem, zostały wprowadzone do projektu ustawy na wniosek Ministra Sportu i Turystyki, ponieważ w 85% zasilają fundusz celowy – Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej, z którego miały być sfinansowane zadania inwestycyjne związane z EURO 2012. Dopłaty początkowo miały obowiązywać do 2012 roku, ale dalej idący wniosek MSiT przedłużył ich planowane funkcjonowanie do 2015 roku. Jednocześnie dzieląc się swoim doświadczeniem zauważyłem, że dopłaty do gier na automatach o niskich wygranych spowodowałyby uszczelnienie tej gałęzi rynku gier, ponieważ zmuszałyby operatorów do rejestrowania każdej gry na automacie.

Premier D. Tusk zapytał dlaczego tak długo trwały te prace?

Przypomniałem, że ówczesnie (od września do grudnia 2008 roku) rząd realizował intensywny plan legislacyjny i RCL był zaangażowany w opracowywanie legislacyjne wielu projektów ustawy, a ta nie była priorytetowa.

Premier D. Tusk zapytał z jakich powodów ustawa została ponownie skierowana pod obrady Komitetu Stałego RM w kwietniu 2009 r.?

Z tego co sobie przypomniałem wyjaśniłem, że zakres zmian wprowadzonych w trakcie konsultacji z RCL został uznany za znaczący i to było powodem skierowania projektu ustawy ponownie pod obrady KRM. Projekt skierowałem pod obrady KRM w dniu 27 kwietnia br. Jednak w dniu obrad - 11 maja br. wpłynęły uwagi Ministra Gospodarki oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, a Minister Skarbu Państwa wniósł o zdjęcie projektu z porządku obrad bez uzasadnienia. Minister Gospodarki skierował do projektu ustawy 19 uwag, więc dokonanie ich uzgodnienia przed

Komitetem lub omawianie ich w jego trakcie stało się niewykonalne. Mając na uwadze sprawność pracy Komitetu RM i wnioski Ministra Skarbu Państwa wniosłem o zdjęcie projektu ustawy o grach z porządku obrad KRM, z zamiarem podjęcia uzgodnień z resortami. O takiej decyzji poinformowałem na posiedzeniu Kierownictwa MF omawiającego porządek obrad KRM.

Premier D. Tusk zapytał, czy ktoś z osób publicznych wyrażał zainteresowanie projektem ustawy w sposób szczególny?

Odpowiedziałem, że w trakcie całego procesu legislacyjnego, w trybie konsultacji międzyresortowych, wiele uwag do projektu ustawy zawsze wnosił Minister Gospodarki, w którego imieniu występował sekretarz stanu Adam Szejnfeld. Minister A. Szejnfeld zawsze wnosił o usunięcie z projektu nowych dopłat do gier. Jednocześnie, co raz to kolejne nowe uwagi MG można było uznać za chęć wciągania MF w proces nieustannych konsultacji i uzgodnień w celu przedłużenia procesu legislacyjnego. Na ostatnim etapie MG zgłosił uwagę, że projekt ustawy powinien podlegać notyfikacji w Komisji Europejskiej, co spowodowałoby odsunięcie wejścia jej w życie o co najmniej rok. W imieniu Ministerstwa Finansów polemizowałem w tej sprawie uznając, że zakres zmian legislacyjnych nie dotyczy zasady swobody świadczenia usług, więc notyfikacja nie jest konieczna. Niestety konsultowany w tej sprawie UKIE nie wydał jednoznacznej opinii wskazując na wiążące stanowisko MG.

Ponadto, zainteresowanie projektem wykazywał Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych poseł Zbigniew Chlebowski. Przewodniczący Z. Chlebowski interesował się perspektywą procesu legislacyjnego i kształtem projektu ustawy, w tym kwestią dopłat do gier. O tym zainteresowaniu projektem ustawy o grach Przewodniczącego Z. Chlebowskiego poinformowałem, jeszcze jesienią ubiegłego roku, swego przełożonego Ministra Finansów Jacka Rostowskiego. Obecny na spotkaniu minister J. Rostowski potwierdził ten fakt.

Dalej wyjaśniłem, że Przewodniczący Z. Chlebowski wyrażał zainteresowanie ustawą o grach zazwyczaj, przy okazji spotkań, na których omawialiśmy inne bieżące projekty ustaw procedowane przez Sejm i Komisję Finansów Publicznych (np. projekt ustawy prawo celne, projekt ustawy o podatku akcyzowym, czy projekt ustawy o Służbie Celnej). Przewodniczący Z. Chlebowski wskazywał na możliwość osiągnięcia dodatkowych dochodów do budżetu poprzez wzrost podatku od automatów o niskich wygranych zamiast wprowadzenia dopłat. Wyjaśniałem Przewodniczącemu, że, po pierwsze, dopłaty zostały wprowadzone do projektu na wniosek Ministra Sportu i Turystyki uzasadniane potrzebami inwestycyjnymi związanymi z EURO 2012. Po drugie, wyjaśniałem, że z podwyżki podatku nie osiągnie się z dochodów porównywalnych z wprowadzeniem dopłat. Jednocześnie zajmowałem stanowisko, że Ministerstwo Finansów nie odstąpi od dopłat z własnej inicjatywy, skoro zostały wprowadzone na wniosek MSiT, ponieważ w takim przypadku doszłoby do sytuacji, że MSiT wystąpiłoby z wnioskiem do budżetu o sfinansowanie planowanych inwestycji.

Premier D. Tusk zapytał, czy wiedziałem, że Ministerstwo Sportu i Turystyki jest skłonne do zrezygnowania z dopłat do gier?

Stwierdziłem, że chyba taką sugestię skierował do mnie Przewodniczący Z. Chlebowski w kwietniu bądź maju br. Wyjaśniłem, że mając na uwadze stanowisko Ministra Gospodarki, jak również przesłane przez Ministra Skarbu Państwa wnioski Totalizatora Sportowego dotyczące zniesienia wszystkich dopłat do gier, skierowałem pismo do Ministra Sportu i Turystyki Mirosława Drzewieckiego z prośbą o osobistą obecność na konferencji uzgodnieniowej 20 maja br., bądź przysłanie upoważnionego przedstawiciela w celu zajęcia oficjalnego i wiążącego stanowiska w tej sprawie. Podczas konferencji przedstawiciel MSiT podtrzymał wniosek o wprowadzenie dopłat do pozostałych gier. Takie stanowisko zostało przyjęte do dalszych prac nad ustawą.

Jednocześnie dodałem, że nigdy w tej sprawie nie rozmawiałem ministrem M. Drzewieckim.

Premier D. Tusk zapytał, czy ktoś inny próbował wpłynąć na kształt ustawy?

Wyjaśniłem, że prowadziłem konsultacje międzyresortowe w trybie administracyjnym i konsultacje społeczne z przedstawicielami branży gier zainteresowanych ustawą regulującą rynek, na którym działają. Zwróciłem uwagę, że na rynku tym jest wiele rozbieżnych interesów, a przyjmowane ewentualne wnioski były zgodne z interesem publicznym.

Pan Premier D. Tusk zapytał czy Ministerstwo Sportu i Turystyki zmieniło swoje stanowisko? Odpowiedziałem, że w ostatnich dniach czerwca lub na początku lipca wpłynęło pismo MSiT podpisane przez ministra M. Drzewieckiego wycofujące swój wniosek o wprowadzenie dopłat do pozostałych gier. Wyjaśniłem, że nie wiedziałem wcześniej, że takie pismo wpłynie.

Pan Minister J. Rostowski zapytał dlaczego jego nie zapoznałem z tym stanowiskiem MSiT? Wyjaśniłem, że w lipcu Pan Minister był zaangażowany w prace i debatę nad nowelizacją ustawy budżetowej na rok 2009 i miałem ograniczony dostęp do Pana Ministra. Po intensywnym okresie pracy na początku lipca, były wyjazdy służbowe i nastąpił okres urlopowy, najpierw Pana Ministra, a później mój. Prace nad ustawą o grach zamierzałem podjąć tuż po wakacjach. Konieczność ponownego postawienia projektu ustawy na posiedzeniu Komitetu RM sygnalizowałem ministrowi M. Boniemu jeszcze przed okresem wakacyjnym. Jednocześnie wyjaśniłem, że jak zwykle przed rozstrzygnięciami i wysłaniem projektu ustawy do KRM, przedstawiłbym go Ministrowi Finansów w rozmowie bezpośredniej bądź na posiedzeniu Kierownictwa MF, uznając, że ostateczne decyzje dotyczące podatków i paropodatkowych danin publicznych leżą w kompetencji Ministra Finansów, a nie mojej.

Pan Premier i Pan Minister zapytali czy jeszcze chciałbym coś dodać w tej sprawie. Na zakończenie podzieliłem się opinią, że podczas prowadzenia tego projektu miałem wrażenie, że cały czas byliśmy zasypywani kolejnymi uwagami, które miały na celu zaangażowanie nas w niekończący się proces konsultacji, zniechęcić bądź odsunąć w czasie rozstrzygnięcia i wejście w życie zmiany do ustawy o grach.

Jednocześnie zobowiązałem się przedstawić na piśmie, na podstawie akt sprawy, harmonogram procesu prac nad projektem ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych począwszy od 18 września 2008 roku.

Spotkanie trwało około 1 godz. i 15 minut.

Sporządził: Jacek Kapica



Otrzymują:

Premier D. Tusk

Minister Finansów J. Rostowski

Podsekretarz stanu w MF J. Kapica