



## MINISTER GOSPODARKI

DRE-II-022-22-BHK 09

Warszawa, 11 czerwca 2009 r.

Pan  
Jacek Kapica  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Finansów

Nawiązując do mojego pisma z dnia 11 maja 2009 r. (znak DRE-IV-022-47(4)-SM.09) oraz prezentowanego na konferencji uzgodnieniowej w dniu 20 maja 2009 r. stanowiska Ministerstwa Gospodarki o konieczności notyfikowania projektu *ustawy o zmianie ustawy o grach i zakładach wzajemnych* zgodnie z procedurą przewidzianą rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz.U. nr 239, poz.2039 z późn.zm.), wyjaśniam uprzejmie, iż przesłanki przepisów technicznych w rozumieniu dyrektywy 98/34/WE spełniają następujące artykuły noweli:

- art. 15b ust. 3 – „Automaty, automaty o niskich wygranych i urządzenia do gier powinny być przystosowane do ochrony praw graczy i realizacji ustawy.”
- art. 22 ust. 1. – „Spółka prowadząca działalność w zakresie gier losowych jest obowiązana do zainstalowania w kasynie gry systemu służącego kontroli przebiegu i prowadzenia gier (...), za pomocą analogowego lub cyfrowego zapisu sygnału wizyjnego.”
- zapowiedziane w art. 22 ust.4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków dotyczących instalacji i wykorzystania systemu oraz sposób dokonywania zapisu wizyjnego także będą podlegać obowiązkowi notyfikacji do Komisji Europejskiej.

W przypadku pominięcia obowiązku notyfikacji wszystkie zainteresowane podmioty (osoby fizyczne i prawne) mogą dochodzić swoich praw przed sądem krajowym. Istotny element w kwestii ochrony podmiotów przed niedopełnieniem przez państwo członkowskie zobowiązań wynikających z dyrektywy 98/34/WE stanowią orzeczenia w sprawach „*CI4 Security*” i „*Unilever*” wydane przez Trybunał Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich. Zgodnie z orzeczeniem w sprawie „*CI4 Security*” **niedopełnienie obowiązku notyfikacji skutkuje niestosowaniem przepisu technicznego i pozbawieniem go mocy wiążącej wobec osób fizycznych i prawnych w postępowaniu przed sądem krajowym.** Taka sama zasada obowiązuje w przypadku przyjęcia przepisów technicznych w trakcie obowiązkowego okresu wstrzymania procedury legislacyjnej.

Ponadto, Komisja Europejska, jeśli zachodzi podejrzenie, że państwo członkowskie ominięło procedurę notyfikacji, może również z własnej inicjatywy wszcząć postępowanie w tej sprawie i podjąć dalsze kroki, łącznie ze skierowaniem sprawy do Trybunału Sprawiedliwości WE (art.226 Traktatu ustanawiającego WE).

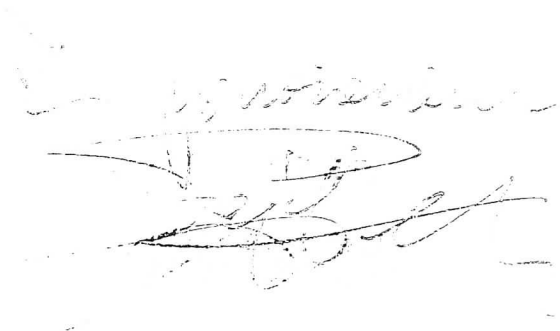
Przypominam także, iż **już lipcu lipca 2007 r. Komisja Europejska zwracała się do Ministra Gospodarki jako koordynatora krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych z zapytaniem, czy Polska zamierza notyfikować projekt ustawy o zmianie ustawy o grach i zakładach wzajemnych zgodnie z wymogami dyrektywy 98/34/WE.** Przekazano wówczas do Komisji informację, że przedmiotowy projekt nie został jeszcze przyjęty przez Radę Ministrów (informowałem o tym pismem z dnia 3 sierpnia 2007. znak DRE-III-022-18(2)-BHK 07. kopia korespondencji z KE w załączeniu).

W załączeniu przekazuję wykaz projektów aktów prawnych regulujących przepisy dotyczące gier losowych i zakładów wzajemnych notyfikowane przez inne państwa członkowskie UE. Teksty poszczególnych projektów dostępne są w bazie TRIS na stronach Dyrekcji Generalnej ds. Przedsiębiorstw. były one także przekazywane w wersji elektronicznej do „resortowego koordynatora notyfikacji” w Departamencie Gospodarki Narodowej w Ministerstwie Finansów.

Zwracam także uwagę na relatywnie bogate orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich dotyczące gier losowych, zakładów wzajemnych czy automatów do gier. W załączeniu przesyłam – do wykorzystania – orzeczenia w sprawach: C-267/03, C-65/05, C-397/05, C-466/05, C-191/06 oraz w sprawach połączonych C-338/04, C-359/04 i C-360/04.

W odniesieniu do pozostałych punktów poruszanych podczas konferencji uzgodnieniowej przekażę swoje stanowisko w ciągu najbliższych dni.

Załączniki: plik

A handwritten signature in black ink is visible, written over a faint, circular stamp or seal. The signature is somewhat cursive and difficult to decipher, but appears to be a name. The stamp is mostly illegible due to the ink and the way the signature is written over it.