



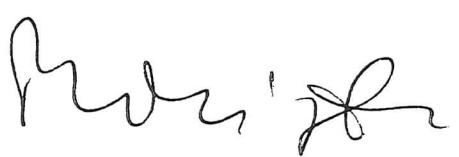

MINISTER GOSPODARKI

DRE-IV-022-47(2)-SM/08

Warszawa, 22 sierpnia 2008 r.

Pani
Małgorzata Hirszel

Sekretarz Komitetu
Rady Ministrów

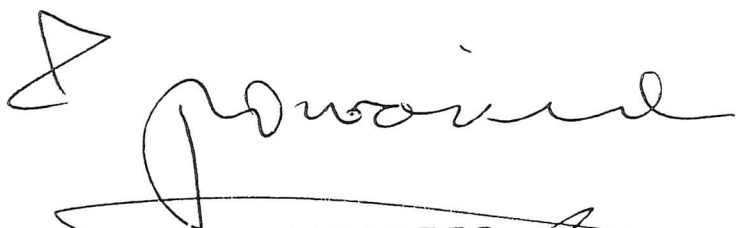


W związku z pismem Ministra Finansów, pismo z dnia 13 sierpnia 2008 r., znak: SC-PG-0311/1-12/BOG/08/5869SC, przy którym przekazano *projekt ustawy o zmianie ustawy o grach i zakładach wzajemnych* do rozpatrzenia na posiedzeniu Komitetu Rady Ministrów, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Podtrzymuję swoje wątpliwości zgłoszone na wcześniejszym etapie prac, co do zmian w art. 47a ustawy, polegających na znaczącym rozszerzeniu dotychczasowego katalogu gier objętych obowiązkiem uiszczania dopłat (wprowadzenie 10-procentowych dopłat w zakresie salonów gier, automatów o niskich wygranych czy kasyn gier). Dopłata byłaby zupełnie nowym instrumentem dla podmiotów działających w tej branży, dlatego należałoby rozważyć, czy nie właściwsze byłoby zastąpienie projektowanego instrumentu dopłaty innym rozwiązaniem, które nie wiązałoby się z takimi obciążeniami dla podmiotów w zakresie technicznej i organizacyjnej realizacji celu. Obecna propozycja wiązać się będzie z obliczaniem, obsługą i wpłacaniem dopłat. Ponadto należy wskazać, że podmioty operujące na tym rynku charakteryzują się niską rentownością – zgodnie z przygotowaną przez Ministra Finansów „Informacją o realizacji ustawy o grach i zakładach wzajemnych w 2006 r.” rentowność sprzedaży dla kasyn gier wyniosła 2,6%, dla salonów gier na automatach – 4,7%, a dla zakładów wzajemnych – 2%. Dlatego wydaje się, iż ustalenie dopłat na poziomie 10% może stanowić zbyt duże obciążenie dla podmiotów gospodarczych i zahamować korzystne w ostatnim okresie tendencje „wychodzenia” tych podmiotów z szarej strefy. Innym

rozwiązaniem mogło by być na przykład ustalenie dopłaty na poziomie niższym niż zaproponowany w projekcie, tak aby możliwa była analiza wpływu wprowadzanej dopłaty na działalność podmiotów, a dopiero po okresie np. kilkunastu miesięcy można by rozważyć zasadność podniesienia poziomu dopłat do poziomu docelowego – 10%, biorąc pod uwagę sytuację ekonomiczno-finansową podmiotów. Wydaje się, że w ten sposób możliwa byłaby

- 1) realizacja zadań wynikających z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, a jednocześnie
- 2) wprowadzenie dopłat nie spowodowało by nadmiernego obciążenia podmiotów gospodarczych prowadzącego do nagłej nieopłacalności działalności gospodarczej.


MINISTER
Z UP.
~~Adam Szejnfeld~~
SEKRETARZ STANU