



**MINISTERSTWO GOSPODARKI
SEKRETARZ STANU**

Adam Szejnfeld

DRE-IV-022-47(6)-SM/09

Warszawa, 22 lipca 2009 r.

**Pan
Jacek Kapica**

**Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów**

W związku z pracami nad *projektem ustawy o zmianie ustawy o grach i zakładach wzajemnych oraz niektórych innych ustaw* oraz ustaleniami podjętymi podczas konferencji uzgodnieniowej w sprawie tego projektu, uprzejmie przekazuję następujące stanowisko dotyczące uwag zgłoszonych pismem z dnia 11 maja br. (znak: DRE-IV-022-47(4)-SM/09).

Po dodatkowych wyjaśnieniach przedstawicieli Ministerstwa Finansów, w trakcie międzyresortowej konferencji uzgodnieniowej, uprzejmie informuję, że odstępuję od uwag w zakresie:

- art. 7 i 9 (wideoloterie),
- art. 30 (przedstawianie dowodu spełnienia warunku odpowiedniej odległości),
- art. 36 (zezwozenie)

W zakresie art. 45 (stawka podatku z tytułu zakładów wzajemnych na sportowe współzawodnictwo zwierząt) - w kontekście przekazanej podczas konferencji uzgodnieniowej informacji o wycofaniu się Ministra Finansów z propozycji podwyżki stawki podatku - uwaga stała się bezprzedmiotowa.

W przypadku stosownego uzupełnienia uzasadnienia do projektu przez Ministra Finansów – zgodnie z ustaleniami podjętymi na konferencji uzgodnieniowej - Ministerstwo Gospodarki odstąpi od uwag w następujących kwestiach:

- art. 2 (zmiana definicji gry liczbowej poprzez objęcie tym pojęciem również gry Keno),
- art. 27a (rozszerzenie przepisu o wymóg terminowego opłacania składek na ubezpieczenia zdrowotne),
- art. 28 (dot. zakazu własności osób trzecich),
- art. 52c (informacja o realizacji ustawy),
- zmiany w przepisach Kodeksu karnego skarbowego,
- art. 14 (przepis końcowy, wpływ rozwiązań ustawy na branżę gier i zakładów wzajemnych).

Uprzejmie informuję, iż podtrzymuję swoje wątpliwości w następujących kwestiach:

- art. 7 (obowiązek dodatkowego zezwolenia na urządzenie gry pokera),
- art. 27b (klauzule niedookreślone),
- art. 32 - zgodnie z zasadą budowy zaufania państwa do obywatela, w tym do przedsiębiorcy, wszędzie tam, gdzie względy bezpieczeństwa lub prawo międzynarodowe nie nakładają konieczności składania zaświadczenia, wystarczające powinno być oświadczenie obywatela o spełnieniu określonego obowiązku prawnego czy faktycznego. Dlatego w tym zakresie obowiązek przedkładania zaświadczenia należałoby zastąpić obowiązkiem przedkładania oświadczenia o niekaralności,
- art. 38a – w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych należałoby w ustawie wyraźnie zapisać, że zmiana zezwolenia nie podlega opłacie,
- art. 47a – wątpliwości budzi zasadność wprowadzania dopłat w kształcie przedstawionym w projekcie. Przyjęcie tego rozwiązania mogłoby spowodować rozwój tzw. „szarej strefy” i pogorszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej,

W zakresie art. 26 informuję, iż odstępuję od moich wcześniejszych uwag dot. ust. 5c (obowiązek informowania organu o zmianach w strukturze kapitału).

W odniesieniu do zmiany polegającej na uzyskiwaniu zgody Ministra Finansów na prowadzenie określonej działalności zamiast zezwolenia, oraz uzyskiwania zgody Ministra Finansów w sytuacji zmian w składzie zarządu lub rady nadzorczej spółki, wskazane jest przedstawienie szerszego uzasadnienia dla proponowanych zmian.

W zakresie ust. 6 i 6a-6b podtrzymuję swoje wątpliwości - podobnie jak w przypadku zastrzeżeń do art. 32, obowiązek przedkładania zaświadczeń należałoby zastąpić obowiązkiem przedkładania oświadczeń o niekaralności.

W zakresie uwagi dotyczącej notyfikacji aktów prawnych w Komisji Europejskiej moje stanowisko w tej sprawie zostało przekazane Panu Ministrowi pismem z dnia 24 czerwca 2009 r. (znak: DRE-II-022-22-BHK/09).

Sunny
2009.07.01

Alina
2009.07.01

