



**MINISTER
SPORTU I TURYSTYKI**

Mirosław Drzewiecki

DPK-10108/2009/RW

p. dyr A. Cendrowska

Warszawa, 2009.09.02

*SC13
4.09.09*

3.09.2009
Dyrektor Departamentu

Śłużby Celnej

Grzegorz Smogorzewski
Grzegorz Smogorzewski

DEPARTAMENT SŁUŻBY CELNEJ
Wpłynęło dnia
2009 -09- 03
SCI/1683 PKP/09

Sekretariat
PODSEKRETARZA STANU
SZEFA SŁUŻBY CELNEJ
JACKA KAPICY
2009 -09- 02
KPJ- 1683/09
Szanowny Panie Ministrze,

DEPARTAMENT SŁUŻBY CELNEJ
Nr pisma 1683/2009
2009 -09- 03
Pan

[Signature]
PODSEKRETARZ STANU
Szef Służby Celnej

Jacek Kanica
Jacek Kapica
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów

W nawiązaniu do pisma z dnia 30 czerwca 2009 r., nr DPK-8154/2009/RW, w związku z brakiem stanowiska Ministra Finansów w przedmiotowej sprawie, po przeprowadzeniu dodatkowych konsultacji odnośnie skutków zaproponowanych rozwiązań do projektu ustawy o zmianie ustawy o grach i zakładach wzajemnych, uprzejmie wnoszę o rozważenie możliwości wprowadzenia regulacji umożliwiających zwiększenie przychodów Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Przewidziane w projekcie ww. ustawy rozwiązania, zmierzające do poszerzenia katalogu gier objętych dopłatami, miały pierwotnie służyć wygenerowaniu dodatkowych środków finansowych na budowę II etapu Narodowego Centrum Sportu. Jak natomiast poinformowałem w przywołanym piśmie, za niecelową uznano realizację tzw. II etapu budowy Narodowego Centrum Sportu, czyli pierwotnie projektowanego kompleksu sportowego na terenach sąsiadujących ze Stadionem Narodowym w Warszawie. Z uwagi na powyższe uznałem, że pozostawienie w projekcie dotychczasowych regulacji, w świetle nowego podejścia do sposobu zagospodarowania terenu wokół budowanego Stadionu Narodowego, mogłoby wzbudzić uzasadnione wątpliwości co do intencji wprowadzenia przedmiotowych regulacji, w szczególności w kontekście brzmienia zapisów uzasadnienia do nowelizowanej ustawy, a faktycznego przeznaczenia pozyskanych dodatkowych środków.

Intencją złożonego pisma było więc wycofanie zapisów uzasadnienia związanych z przeznaczeniem pozyskanych dodatkowych środków na budowę Narodowego Centrum Sportu.

Ze swojej strony pragnę natomiast zwrócić uwagę, że z punktu widzenia Ministerstwa Sportu i Turystyki przychody Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej stanowią istotne, alternatywne źródło finansowania polskiego sportu. W związku ze zmniejszeniem limitu wydatków budżetowych na 2010 r. oraz wyraźną tendencją do zmniejszania się realnych wartości przychodów Funduszu, dodatkowe środki wpływające na rachunek Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej mogą w znaczący sposób wpłynąć na utrzymanie realizacji zadań

związanych z rozwijaniem i propagowaniem sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych oraz rozwojem infrastruktury sportowej na dotychczasowym poziomie finansowania.

W świetle znaczących międzynarodowych sukcesów polskich lekkoatletów, kajakarzy oraz reprezentantów Polski w innych dyscyplinach sportu oraz znacznym oczekiwaniem społecznym w kierunku stworzenia im odpowiednich warunków szkoleniowych na światowym poziomie, niezmiernie istotne jest zapewnienie stałego dofinansowania zadań realizowanych przez polskie związki sportowe. Dodatkowe środki finansowe pozwolą bowiem podtrzymać znaczącą pozycję Polski w sporcie, co ma wymierne efekty zarówno społeczne, jak i gospodarcze. Zaprzepaszczenie tej szansy może natomiast odbić się negatywnie na wizerunku Rządu, jako gwaranta przyszłych sukcesów polskich sportowców.

Jednocześnie, mając na uwadze efektywność planowania wykorzystania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na strategiczne zadania z zakresu sportu i rozwijania infrastruktury sportowej, proszę o informację co do dalszego harmonogramu procedowania nad projektem ustawy. Projektowanie i realizacja wydatków na zadania związane z rozwojem strategicznej infrastruktury sportowej jest procesem długoterminowym. Istotne jest więc w tym procesie prawidłowe prognozowanie przyszłych strumieni przychodów. Przedłużający się tryb uzgodnień sprawia, że prognozowanie przychodów Funduszu i co się z tym wiąże prawidłowe zaplanowanie określonych wydatków jest trudne do realizacji i może mieć negatywny wpływ na zakres i terminowość realizowanych zadań. Za niezbędne należy więc uznać wypracowanie ostatecznych rozwiązań w jak najkrótszym czasie.

Przedstawiając powyższe proszę o pozostawienie dotychczasowych zapisów w zakresie poszerzenia katalogu gier objętych dopłatami lub zaproponowanie alternatywnych rozwiązań pozwalających na zwiększenie przychodów Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Zastrzegam sobie także prawo formalnego zgłoszenia stosownych poprawek w ramach uzgodnień międzyresortowych przedmiotowego projektu ustawy.

