

Warszawa, dnia 16 września 2009 r.

CE TRUM
BLAR. PREZESA

17-09-2009

[Handwritten signature]
Prezesa Rady Ministrów

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Warszawie

ul. Jasna 2/4

00-013 Warszawa

za pośrednictwem

Prezesa Rady Ministrów

Al. Ujazdowskie 1/3

00-583 Warszawa

Dotyczy sprawy: DP-5506-20(5)/09/SW

Skarżący: Grażyna Kopińska

adres do korespondencji

Fundacja im. Stefana Batorego

ul. Sapieżyńska 10a

00-215 Warszawa

Organ administracji: Prezes Rady Ministrów

Al. Ujazdowskie 1/3

00-583 Warszawa

SKARGA

na decyzje Prezesa Rady Ministrów o odmowie udostępnienia informacji publicznej

Działając na podstawie art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) oraz art. 50 § 1 w związku z art. 3 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.):

- I. Zaskarżam niniejszym decyzję Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 sierpnia 2009 r., sygn. DP-5506-20(5)/09/SW oraz utrzymaną nią w mocy decyzję Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2009 r., sygn. DP-5506-20(4)/09/SS o odmowie udostępnienia informacji publicznej.
- II. Skarżonym decyzjom zarzucam naruszenie prawa materialnego w postaci art. 61 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 oraz art. 8 ust. 2 Konstytucji RP oraz art. 1 ust. 1, art. 2 ust. 1 oraz art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w związku z art. 2 pkt 1 oraz art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2005 r. Nr 196, poz. 1631 z późn. zm.), poprzez bezpodstawną odmowę udostępnienia wnioskowanej informacji publicznej.
- III. Wnoszę tym samym o:
 - 1) uchylenie skarżonych decyzji Prezesa Rady Ministrów oraz nakazanie organowi administracji udostępnienie informacji publicznej stosownie do wniosku z dnia 7 kwietnia 2009 r. w terminie 14 dni od zwrotu akt sprawy;

- 2) zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W związku z informacjami zamieszczonymi w dokumencie „Podsumowanie 500 dni pracy Rządu Donalda Tuska i Koalicji PO-PSL” odnośnie do działania tzw. Tarczy Antykorupcyjnej (s. 87-88), w dniu 7 kwietnia 2009 r. wystąpiłam do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.; dalej: „ustawa o dostępie do informacji publicznej”), działając na rzecz organizacji pozarządowych skupionych w Antykorupcyjnej Koalicji Organizacji Pozarządowych, o udostępnienie szeregu informacji dotyczących powstania i działania Tarczy. Pismo zawierało między innymi, w pkt. 1), wniosek o udostępnienie dokumentu, określonego w tekście „Podsumowania”, jako „polecenie Prezesa Rady Ministrów” wdrażające projekt o nazwie Tarcza Antykorupcyjna.

Znakomita część wnioskowanych informacji udostępniona została w piśmie z dnia 12 maja 2009 r. (sygn. CIR 5506-110(2)/09/BŻ). Nie udostępniono jednak, ze wskazaniem na przepisy ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2005 r. Nr 196, poz. 1631 z późn. zm.; dalej: „ustawa o ochronie informacji niejawnych”), informacji objętych pkt. 1 wniosku.

W dniu 17 lipca 2009 r., po moim pisemnym wezwaniu, Prezes Rady Ministrów wydał decyzję o odmowie udostępnienia informacji publicznej, w postaci dokumentu obejmującego „polecenie Prezesa Rady Ministrów wdrażające projekt o nazwie Tarcza Antykorupcyjna”; sygn. DP-5506-20(4)/09/SS. W uzasadnieniu decyzji wskazano, iż wnioskowany dokument stanowi Protokół z posiedzenia nr 5/2008 Kolegium do Spraw Służb Specjalnych w dniu 2 czerwca 2008 r., któremu stosownie do § 3 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 lipca 2002 r. w sprawie szczegółowego trybu i zasad funkcjonowania Kolegium do Spraw Służb Specjalnych oraz zakresu czynności sekretarza tego Kolegium (Dz.U. Nr 103, poz. 929; dalej: „rozporządzenie”), nadano klauzulę „tajne”.

Odwołując się od decyzji, w dniu 31 lipca 2009 r. wystąpiłam z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, podkreślając m.in., iż nie ubiegam się o udostępnienie całego protokołu, a jedynie tej jego części, która dotyczy powołania Tarczy Antykorupcyjnej. Po jego rozpoznaniu, decyzją z dnia 18 sierpnia 2009 r. Prezes Rady Ministrów utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję, sygn. DP-5506-20(5)/09/SW. W uzasadnieniu decyzji wskazano, że wyłączenie jawności dokumentu nastąpiło na podstawie przepisów ustawy o ochronie informacji niejawnych, a nie na podstawie rozporządzenia, a tym samym odbyło się ono w zgodzie z postanowieniami Konstytucji RP.

Wnosząc skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego podtrzymuję wyrażone we wniosku o ponowne rozpatrzenie przez Prezesa Rady Ministrów sprawy udostępnienia informacji publicznej stanowisko, iż doszło do bezpodstawnej odmowy udostępnienia informacji publicznej z nieuzasadnionym odwołaniem się do ochrony informacji niejawnych, w sytuacji, gdy wnioskowane informacje nie mają znamion takich, które wymagają ochrony na zasadach określonych w ustawie o ochronie informacji niejawnych. Jednocześnie podtrzymuję stanowisko, iż nie domagam się udostępnienia treści całego protokołu z posiedzenia nr 5/2008 Kolegium do Spraw Służb Specjalnych w dniu 2 czerwca 2008 r., ale jedynie w takim zakresie, w jakim obejmuje on polecenie Prezesa Rady Ministrów wdrażającego projekt Tarcza Antykorupcyjna.

Konstytucja RP w art. 61 ust. 1 statuuje prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to

rozwija i precyzuje, regulując jednocześnie kwestie proceduralne, ustawa o dostępie do informacji publicznej. W art. 1 ust. 1 oraz art. 2 ust. 1 ustawa statuuje prawo każdego dostępu do informacji o sprawach publicznych.

Jednocześnie Konstytucja RP w dwóch przepisach – art. 61 ust. 3 oraz art. 31 ust. 3 – wskazuje na możliwość ograniczenia realizacji prawa dostępu do informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne, precyzyjnie określając jego podstawy. Ograniczenie takie może nastąpić wyłącznie ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa. Jednocześnie musi ono być dokonane w ustawie, musi być konieczne w demokratycznym państwie i nie może naruszać istoty prawa.

Równolegle, możliwość i podstawy ograniczenia prawa dostępu do informacji publicznej, na poziomie ustawowym, wskazane zostały m.in. w art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Stosownie do przywołanego przepisu, prawo to podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych. Ograniczenie takie jest zatem możliwe, stosownie do art. 2 pkt 1 ustawy o ochronie informacji niejawnych, w stosunku do informacji określonej w wykazie rodzajów informacji, stanowiącym załącznik nr 1 do ustawy, której nieuprawnione ujawnienie może spowodować istotne zagrożenie dla podstawowych interesów Rzeczypospolitej Polskiej dotyczących porządku publicznego, obronności, bezpieczeństwa, stosunków międzynarodowych lub gospodarczych państwa.

W ocenie organu administracji wnioskowana informacja publiczna wymaga ochrony, jako informacja niejawna, znajdująca się w dokumencie, któremu nadano klauzulę „tajne”.

Tymczasem objęcie wnioskowanej informacji klauzulą niejawności pozostaje co najmniej wątpliwe. Jak bowiem logicznie uzasadnić utajnienie dokumentu, stanowiącego podstawę podjęcia przez organy państwa strategicznych działań na szeroką skalę, o których to działaniach i ich podstawach, Prezes Rady Ministrów publicznie i szeroko informuje w dokumencie „Podsumowanie 500 dni pracy Rządu Donalda Tuska i Koalicji PO-PSL”. W chwili obecnej dokument dostępny jest w elektronicznej wersji na stronie internetowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pod adresem: http://www.kprm.gov.pl/templates/admin/userfiles/files/8351_Podsumowanie%20500%20dni%20pracy%20rządu%20Donalda%20Tuska%20i%20koalicji%20PO-PSL.pdf.

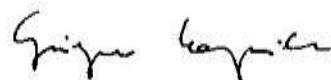
Przypuszczać można, że dokumentowi zawierającemu wnioskowaną informację publiczną automatycznie, na podstawie § 7 ust. 1 Rozporządzenia, nadano klauzulę „tajne”, niezależnie od tego, jakiego charakteru informacje zostały w nim zawarte, to jest spełniające przesłanki z art. 2 pkt 1 oraz art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie informacji niejawnych, czy też nie.

Idąc tokiem rozumowania organu administracji – iż istnieje potrzeba ochrony wnioskowanych informacji, jako informacji niejawnych – ani informacja o istnieniu polecenia Prezesa Rady Ministrów powołania Tarczy Antykorupcyjnej, ani tym bardziej o działaniach podejmowanych na jego podstawie w ramach Tarczy, nie powinna być udostępniana w sposób inny, niż określony w art. 3 ustawy o ochronie informacji niejawnych.

Ponownego podkreślenie wymaga, że nie ubiegam się o udostępnienie całego protokołu z posiedzenia nr 5/2008 Kolegium do Spraw Służb Specjalnych z dnia 2 czerwca 2008 r., a jedynie tej jego części, o której mowa jest w oficjalnym rządowym dokumencie. Okoliczność ta ma istotne znaczenie w sytuacji, gdy na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy o ochronie informacji niejawnych, możliwe jest opatrzenie różnymi klauzulami części tego

samego dokumentu. W końcu technicznie możliwe jest również sporządzenie wyciągu z protokołu w zakresie obejmującym wnioskowaną informację i jego odtajnienie.

Mając na względzie podniesione okoliczności skargę uznać należy za w pełni zasadną.



Grażyna Kopińska

W załączeniu:

1. Pismo do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2009 r.
2. Pismo z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z 12 maja 2009 r.,
sygn. CIR 5506-110(2)/09/BŻ
3. Wniosek o wydanie odmowy dostępu do informacji publicznej w formie decyzji z
dnia 19 czerwca 2009 r.
4. Decyzja Prezesa Rady Ministrów o odmowie udostępnienia informacji publicznej z
dnia 17 lipca 2009 r., sygn. DP-5506-20(4)/09/SS
5. Wniosek do Kolegium ds. Służb Specjalnych o udzielenie informacji publicznej
z dnia 30 lipca 2009 r.
6. Odpowiedź Kancelarii Prezesa Rady Ministrów na wniosek z 30 lipca 2009 r.,
sygn. CIR-5506-55(25)/09/ELL
7. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy z dnia 31 lipca 2009 r.
8. Decyzja Prezesa Rady Ministrów utrzymująca w mocy zaskarżana decyzję z
dnia 18 sierpnia 2009 r., sygn. DP-20(5)/09/SW
9. Odpis skargi wraz z załącznikami (1-8),
10. Dowód uiszczenia wpisu od skargi (200 zł);