

Protokół Nr 38/14  
z posiedzenia Państwowej Komisji Wyborczej  
w dniu 6 października 2014 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej	- Stefan Jaworski
Zastępca Przewodniczącego	- Stanisław Kosmal
Członkowie	- Maria Grzelka - Andrzej Mączyński - Janusz Niemcewicz - Włodzimierz Ryms - Stanisław Zabłocki
Sekretarz Państwowej Komisji Wyborczej	- Kazimierz W. Czaplicki

Spoza składu Komisji w posiedzeniu wzięli udział: B. Tokaj – dyrektor i R. Drapiński – wicedyrektor Zespołu Prawnego i Organizacji Wyborów, K. Lorentz – dyrektor Zespołu Kontroli Finansowania Partii Politycznych i Kampanii Wyborczych, M. Dzięgielewski – dyrektor Zespołu Prezydialnego i A. Kicińska – gł. specjalista ds. legislacji w Krajowym Biurze Wyborczym.

Posiedzenie prowadził sędzia S. Jaworski, przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej. Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie; porządek uzupełniono w pkt I o sprawy: 1) stosowanie art. 426 § 6 Kw, 2) informacja o przygotowaniu informatycznym do obsługi wyborów, 3) odwołanie od postanowienia Komisarza Wyborczego w Koszalinie w sprawie podziału na okręgi wyborcze gminy Biesiekierz.

### **Porządek posiedzenia**

#### **I. Wybory samorządowe`2014**

##### ***1. Projekty uchwał w sprawie:***

- 1) wzorów protokołów, zestawień i zaświadczeń o wyborze sporządzanych przez terytorialne komisje wyborcze w wyborach do rad gmin... oraz wyborach wójtów....,

Za zgodność z oryginałem

dnia ...20...11...2014r...

podpis .....

*Tokaj*

- 2) wytycznych dla terytorialnych komisji wyborczych dotyczących sposobu ustalania wyników głosowania i wyników wyborów organów jednostek samorządu terytorialnego, zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r.,
- 3) ustalenia wzorów informacji o sposobie głosowania i warunkach ważności głosu w wyborach do rad gmin... oraz wyborach wójtów...

## **II. Sprawozdania partii politycznych o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w 2013 r. oraz informacje finansowe o otrzymanej subwencji oraz o poniesionych z subwencji wydatkach w 2013 r.**

### ***1. Propozycje przyjęcia sprawozdań bez zastrzeżeń:***

- 1) Prawo i Sprawiedliwość (EwP 124),
- 2) Konfederacja Polski Niepodległej (EwP 261).

### ***2. Propozycje przyjęcia sprawozdań ze wskazaniem uchybień:***

- 1) Partia Demokratyczna-demokraci.pl (EwP 12),
- 2) Sojusz Lewicy Demokratycznej (EwP 87),
- 3) Polska Partia Pracy — Sierpień 80 (EwP 211),
- 4) Twój Ruch (EwP 313),
- 5) Demokracja Bezpośrednia (EwP 322).

### ***3. Propozycje przyjęcia informacji bez zastrzeżeń:***

- 1) Prawo i Sprawiedliwość (EwP 124),
- 2) Sojusz Lewicy Demokratycznej (EwP 87),
- 3) Twój Ruch (EwP 313).

## **III. Sprawy bieżące i różne.**

### Do pkt I

1. Sekretarz Czaplicki przedstawił zgłaszane pytania dotyczące stosowania art. 436 § 6 Kw, tj. czy komitet wyborczy partii politycznej może wnosić o oznaczenie będącego jej członkiem kandydata na radnego bądź wójta wpisem o udzielonym temu kandydatowi poparciu partii. Zdaniem sekretarza taka praktyka jest nieuprawniona, skoro kandydat jest członkiem danej partii, tym samym ma on jej poparcie. Sędziowie Grzelka, Kisielewicz i Zabłocki zgodzili

*Telewizyj*

się z tą interpretacją. PKW zajęła stanowisko, że przepis odnosi się do kandydata niebędącego członkiem danej partii.

2. Informację o stanie przygotowania systemu informatycznego wyborów przedstawił R. Drapiński. Podkreślił, że najbliższe wybory obsługuje informatycznie Krajowe Biuro Wyborcze oraz nieduża firma informatyczna Nabino Sp. z o.o. (jedyna która przystąpiła do przetargu); dawniej całe wybory były obsługiwane przez firmę informatyczną zewnętrzną wyłonioną w przetargu. Aktualnie w programie informatycznym rejestruje się listy kandydatów na radnych i kandydatów na wójtów; kolejnym najbliższym zadaniem jest przygotowanie programu rejestracji składów obwodowych komisji wyborczych. Są sygnały, że prace rejestracyjne się spiętrzają, jest świadomość, że program jest trudny i wymaga wiele pracy. W dniach 20-22 października br. zostanie przeprowadzone szkolenie obsługi informatycznej z pełnym oprogramowaniem. Przewodniczący otworzył dyskusję na ten temat, prosił jednocześnie o odpowiedź jaki charakter ma obecny system informatyczny. R. Drapiński odpowiedział, że program jest w części zdecentralizowany (poziom obwodów i gmin) a częściowo scentralizowany (PKW, komisje okręgowe, powiaty, gminy miejskie na prawach powiatu). Sędzia Zabłocki zapytał o podział zadań w programie informatycznym między obsługą własną KBW i firmą Nabino i o kompatybilność takiej obsługi. R. Drapiński wyjaśnił, że wszystkie czynności przed wyborami wykonuje informatyka KBW, a firma zewnętrzna – w zakresie wyników głosowania, cały zaś system działa według programu ustalonego przez KBW. Sędzia Zabłocki zapytał następnie o przyczyny, które spowodowały, że w przetargu uczestniczyła tylko jedna mało znana firma – przypuszczał, że prace przetargowe zbyt późno podjęto, prosił o informację kiedy będzie gotowy program liczący oraz jaki jest plan dotyczący sporządzenia audytu. R. Drapiński odpowiedział, że przetarg został oprotestowany w ostatnim możliwym terminie, nie było już czasu na przeprowadzenie kolejnego przetargu, program liczący będzie sporządzony na przełomie października i listopada, opracowywane są założenia audytu. Sekretarz Czaplicki wyjaśnił

Tolucy

uzupełniająco, że Krajowe Biuro Wyborcze jest uzależnione w realizacji zadań wyborczych od środków finansowych, których odpowiednio wcześniej nie można uruchomić. Ponadto, ceny usług wyborczych nie są stałe, podlegają ciągłym zmianom, co niezwykle utrudnia kalkulację środków, np. w obecnych wyborach kalkulację na druk kart do głosowania przyjęto w jednostkowej wysokości 50 groszy, a wynosi ona teraz 1,50 zł. Sekretarz uważa, że kwestie procedur wyborczych pozostają w sferze bezpieczeństwa państwa i w tym zakresie powinny być zapewnione bezpieczne warunki działań wyborczych; trzeba o tym powiedzieć na posiedzeniu sejmowej Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, trzeba by wyłączyć niektóre procedury wyborcze z wymogów przetargowych. Sędzia Kisielewicz zgłosił wniosek, aby na każdym posiedzeniu PKW była przedstawiona bieżąca informacja na temat programu informatycznego, są opinie z terenu, że system nie działa dobrze. Sędzia Ryms zapytał, czy jest konieczne wprowadzanie przed każdymi wyborami różnych zmian i korekt powodujących jego permanentne poprawianie. R. Drapiński wyjaśnił, że umowy nie można zawrzeć na dłuższy niż 3 lata, zmieniają się przepisy prawa i ciągłym zmianom podlegają systemy informatyczne. Sędzia Niemcewicz sugerował w kontekście zmieniających się cen za usługi wyborcze, aby w projekcie budżetu przewidywać wyższe założenia wydatków na te cele. Przewodniczący zamykając dyskusję na ten temat wyraził nadzieję, że sytuacja będzie się polepszać.

3. Odwołanie od postanowienia Komisarza Wyborczego w Koszalinie w sprawie podziału gminy Biesiekierz na okręgi wyborcze pozostawiono bez rozpoznania, ponieważ zostało złożone po terminie oraz upłynęły już wszystkie terminy czynności wyborczych w tej materii.
4. PKW przyjęła uchwały: 1) dotyczące ustalania wzorów protokołów, zestawień i zaświadczeń o wyborze sporządzanych przez terytorialne komisje wyborcze w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r.; 2) w sprawie wytycznych dla terytorialnych komisji wyborczych dotyczących ustalania wyników głosowania i wyborów zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r. Prezentując projekt wytycznych

*Tolcaj*

sekretarz Czaplicki zaproponował, aby w celu większej ich czytelności wyłączyć z nich działania dotyczące komisji obwodowych w osobny dokument Komisja uznała słuszność tej propozycji. Uchwałę w sprawie wytycznych z poprawkami na str. 6 przyjęto jednogłośnie; 3) sekretarz Czaplicki przedstawił następnie projekt wytycznych dla obwodowych i terytorialnych komisji wyborczych dotyczących sprawdzenia zgodności arytmetycznej danych w protokołach głosowania sporządzanych w systemie informatycznym, PKW uchwaliła wytyczne w tym przedmiocie; 4) PKW ustaliła wzory informacji o sposobie głosowania i warunkach ważności głosu w wyborach zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r. – odrębne dla poszczególnych rodzajów wyborów. Zgodnie z wnioskiem s. Mączyńskiego formułę dotyczącą ważności głosu przyjęto w brzmieniu: dwie linie przecinające się w obrębie kratki.

#### Do pkt II.

1-3. K. Lorentz omówił sprawozdania i informacje dotyczące finansowania partii politycznych w 2013 r. PKW przyjęła bez zastrzeżeń sprawozdania partii Prawo i Sprawiedliwość i partii Konfederacja Polski Niepodległej, oraz ze wskazaniem uchybień sprawozdania partii: Partia Demokratyczna-demokracy.pl; Sojusz Lewicy Demokratycznej; Polska Partia Pracy-Sierpień 80; Twój Ruch; Demokracja Bezpośrednia. Wszystkie te partie sporządziły swoje sprawozdanie wadliwie z naruszeniem art. 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych; ponadto partia Demokracja Bezpośrednia nie powiadomiła PKW o utworzeniu Funduszu Wyborczego naruszając również art. 35 ust. 3 ustawy. PKW przyjęła następnie bez zastrzeżeń informacje finansowe o otrzymanej subwencji i wydatkach z subwencji w 2013 r. partii: Prawo i Sprawiedliwość, Sojusz Lewicy Demokratycznej i Twój Ruch. K. Lorentz poinformował, że na wystąpienie PKW do partii politycznych dotyczące przedstawienia informacji o ustalonych zasadach wpłat środków finansowych o charakterze darowizn przez członków i osoby pełniące funkcję z rekomendacji partii; odpowiedzi udzieliły Prawo i Sprawiedliwość, Sojusz Lewicy Demokratycznej i Twój Ruch. PiS i SLD poinformowały, że mają regulacje w tym zakresie które dotyczą tylko składek członkowskich; nie obejmują innych składek, nie przewidują środków

Tolercy

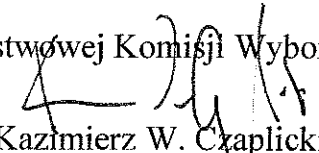
restrykcyjnych. Twój Ruch odpowiedział, że nie ma ustaleń w tej materii oraz że partia nie otrzymywała darowizn.

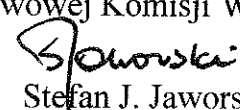
Do pkt III.

Sekretarz Czaplicki przedstawił zgłoszone przed chwilą pytanie – czy jeśli do komisji wyborczej 2 kandydaci złożyli rezygnację z kandydowania, powinna ona zarejestrować listę bez tych kandydatur, czy też pełnomocnik może wycofać to zgłoszenie i zgłosić listę ponownie. Komisja zajęła stanowisko, że listę należy zarejestrować bez kandydatów którzy złożyli rezygnację. Sekretarz przypomniał jednocześnie, że termin zgłaszania list kandydatów na radnych upływa w dniu jutrzejszym (7 października 2014 r.) o godz. 24<sup>00</sup>. Trzeba liczyć się ze skargami i odwołaniami składanymi do PKW w tych sprawach.

Posiedzenie trwało od godz. 15<sup>00</sup> do 18<sup>15</sup>. Następne posiedzenie 13 października godz. 15<sup>00</sup>.

Materiały rozpatrzone na posiedzeniu  
stanowią załączniki do protokołu.

Sekretarz  
Państwowej Komisji Wyborczej  
  
Kazimierz W. Czaplicki

Przewodniczący  
Państwowej Komisji Wyborczej  
  
Stefan J. Jaworski

*Tolaj*