

p. Nijm. M. Bucior  
DP-inf  
P. Kosiniak

SEKRETARIAT  
PODSEKRETARZA STANU  
Marka Buciora  
2013 -10- 28  
2603

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej  
BIURO MINISTRA  
25 -10- 2013 -158-  
l. dz. 8921/13



**PROKURATORIA GENERALNA SKARBU PAŃSTWA**

Główny Urząd Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa

ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa  
tel: (+48) 022 3923100; fax: (+48) 022 3923120

www.prokuratoria.gov.pl  
e-mail: kancelaria@prokuratoria.gov.pl

KR-51-572/13/ZSP  
W/33625 /13

00-613 Warszawa, ul. Nowogrodzka 113  
Data wpływu: 25 -10- 2013 -158-  
Nr pisma: 107686

Warszawa, dnia 23 października 2013 r.

DUS - p. dypl. M. Kubalyl  
PODSEKRETARZ STANU

p. Wisniewska

Marka Bucior

**Pan Władysław KOSINIAK-KAMYSZ  
MINISTER PRACY  
I POLITYKI SPOŁECZNEJ**

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z określeniem zasad wypłaty emerytur ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych, nadesłanego przy piśmie nr DUS-0210-11-EW/13 z dnia 10 października 2013 r., w załączeniu uprzejmie przesyłam uwagi Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa do tego projektu.

z szacunkiem  
z wyrazami szacunku

WICEPREZES  
Prokuraturii Generalnej  
Skarbu Państwa

*[Signature]*  
Iwona Gintow-Juchniczyk

# PROKURATORIA GENERALNA SKARBU PAŃSTWA

Główny Urząd Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa

KR-51-572/13/ZŚP

2013.10.23

## Uwagi

do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z określeniem zasad wypłaty emerytur ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych

1. Fundusz emerytalny, w tym otwarty fundusz emerytalny jest osobą prawną (art. 2 ust. 1 ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych), a składki wpłacone do funduszu emerytalnego oraz nabyte za nie lub w związku z nimi prawa i pożytki z tych praw stanowią aktywa funduszu emerytalnego (art. 6 ust. 1 ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych). Oznacza to, że aktywa posiadane przez fundusz emerytalny stanowią jego własność, a zatem podlegają ochronie gwarantowanej w art. 21 Konstytucji RP. Przepis nie ogranicza katalogu podmiotów korzystających z jego ochrony, obejmując zatem również osoby prawne. Jednocześnie wskazany przepis art. 21 Konstytucji RP dopuszcza wyłączenie, ale tylko pod dwoma kumulatywnymi warunkami – celu publicznego i słusznego odszkodowania. W przypadku projektowanej ustaw, o ile cel publiczny jest oczywisty, o tyle trudno dostrzec słusznego odszkodowania za aktywa, które mają być przekazane do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przez każdy otwarty fundusz emerytalny. Dostrzegać trzeba, że – jak wspomniano wcześniej – otwarty fundusz emerytalny jest **niepaństwową** osobą prawną, natomiast Zakład Ubezpieczeń Społecznych jest **państwową** jednostką organizacyjną posiadającą osobowość prawną, której przysługują środki prawne właściwe organom administracji państwowej (art. 66 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych). Tak więc projektowana ustawa zakłada odebranie części własności niepaństwowej osobie prawnej i przekazanie jej na rzecz państwowej jednostki organizacyjnej, a zatem klasyczne wyłączenie. Konstatacji tej nie zmienia okoliczność, że zaewidencjonowanie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych aktywów przekazanych przez otwarty fundusz emerytalny na subkontach każdego ubezpieczonego w tożsamej wartości wprawdzie globalnie nie spowoduje uszczerbku w majątku ubezpieczonych, ale spowoduje takiej wartości uszczerbek w majątku otwartego funduszu emerytalnego. Nie negując zatem racji przemawiających za projektowanymi rozstrzygnięciami, dostrzega się potencjalną możliwość zarzutu ich niekonstytucyjności w zaprezentowanym powyżej zakresie.

2. Jednym z założeń projektowanej ustawy, wyrażonym w art. 14 i uzasadnieniu do projektu, jest przeniesienie własności papierów wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa z otwartych funduszy emerytalnych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Intencją tego rozwiązania jest zapewne myśl, by Skarb Państwa nie finansował otwartych funduszy emerytalnych poprzez spełnianie na ich rzecz określonego świadczenia, z reguły pieniężnego w postaci oprocentowania. Ta myśl przewodnia wydaje się nie być konsekwentnie realizowana w projekcie, gdyż w ustawie o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych w art. 50 w ust. 2 pozostawia się możliwość nabywania i obejmowania przez otwarte fundusze emerytalne papierów wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa lub Narodowy Bank Polski, a nadto poszerza się katalog dopuszczalnych papierów wartościowych emitowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego będący bankiem państwowym (art. 2 ust. 1 ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego), a tym samym będący emanacją Skarbu Państwa.
  
3. Przepisy przejściowe projektowanej ustawy przyjmują bardzo krótkie terminy wykonania poszczególnych czynności związanych z wdrożeniem ustawy, której wejście w życie zakłada się na dzień 31 stycznia 2014 r. Zważywszy stan prac i możliwy przebieg procesu legislacyjnego projektowanej ustawy wydaje się, że zamiast posługiwania się konkretnymi datami można by zastosować terminy wyrażone w jednostkach kalendarzowych, liczone od dnia wejścia w życie ustawy, realnie dostosowane do wszystkich podmiotów, w tym ubezpieczonych, zaangażowanych we wdrażanie projektowanych zasad wypłaty emerytur.

STARSZY PROKURATOR  
Prokuratura Generalna  
Skarbu Państwa  
Zbigniew Piątek