

Protokół Nr 39/14
z posiedzenia Państwowej Komisji Wyborczej
w dniu 13 października 2014 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej	- Stefan Jaworski
Zastępca Przewodniczącego	- Stanisław Kosmal
Członkowie	- Bogusław Dauter - Maria Grzelka - Andrzej Mączyński - Janusz Niemcewicz - Włodzimierz Rymś - Stanisław Zabłocki
Sekretarz Państwowej Komisji Wyborczej	- Kazimierz W. Czaplicki

Spoza składu Komisji w posiedzeniu wzięli udział: B. Tokaj – dyrektor i R. Drapiński – wicedyrektor Zespołu Prawnego i Organizacji Wyborów, K. Lorentz – dyrektor Zespołu Kontroli Finansowania Partii Politycznych i Kampanii Wyborczych, A. Gałazka – dyrektor Zespołu Finansowego, M. Dzięgielewski – dyrektor Zespołu Prezydialnego i A. Kicińska – gł. specjalista ds. legislacji w Krajowym Biurze Wyborczym.

Posiedzenie prowadził sędzia S. Jaworski, przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej. Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie; porządek uzupełniono w pkt II o sprawy: 4) wybór firm audytorskich do badania sprawozdań finansowych komitetów wyborczych w wyborach uzupełniających do Senatu przeprowadzonych w dniu 7 września 2014 r., 5) bierne prawo wyborcze funkcjonariusza służby celnej, 3) pismo CBA dotyczące kwestii sprawozdań finansowych składanych PKW.

Porządek posiedzenia

I. Wybory samorządowe 2014

1. Informacja o stanie informatyki wyborczej

/Referuje: Wicedyrektor ZPOW – R. Drapiński/

2. Informacje statystyczne

/Referuje: Sekretarz PKW/

Za zgodność z oryginałem

dnia ...20...11...2014r.

podpis

Tokaj

3. Wyjaśnienia dot. użytego w art. 13a § 2a Kodeksu wyborczego wyrażenia - „komisja wyższego stopnia” – pismo Komisarza Wyborczego w Chełmie - ZPOW-703-840/14

/Referuje: Sekretarz PKW/

II. Sprawy bieżące i różne

1. Wybory uzupełniające do Senatu RP – posiedzenie Sądu Najwyższego

/Referuje: Przewodniczący PKW/

2. Informacja o przebiegu posiedzenia Komisji Administracji i Cyfryzacji Sejmu RP w dniu 8 października br.

/Referuje: Przewodniczący PKW/

3. Informacja o konferencji naukowej „Praktyczne aspekty stosowania Kodeksu wyborczego w kontekście wyborów samorządowych w Polsce w 2014 r.” – Uniwersytet Rzeszowski w dniach 8 – 9 grudnia 2014 r.

/Referuje: Sekretarz PKW/

Do pkt I

- 1 i 2. R. Drapiński przedstawił informację o funkcjonowaniu informatyki wyborczej. Obecnie kończy się dokonywanie rejestracji list kandydatów na radnych, wprowadzane są też dane dotyczące kandydatów na wójtów (burmistrzów, prezydentów miast). Występujące różne niedociągnięcia są na bieżąco usuwane i wprowadza się odpowiednie poprawki. Aktualizacja całościowa programu jest na ukończeniu. Opracowany został harmonogram kolejnych czynności informatycznych: w pierwszym rzędzie przygotowanie obwieszczeń o zarejestrowanych listach kandydatów na radnych i kandydatach na wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), oraz podanie wykazu okręgów wyborczych, w których wyborów nie będzie, ponieważ zarejestrowano tylko 1 kandydata. Od 20 do 22 października będzie przeprowadzone kompleksowe szkolenie informatyczne, do 17 października sporządzone będzie oprogramowanie wstępne ustalania wyników głosowania i wyników wyborów oraz będzie wybrany audytor, w dniu 30 października planujemy przeprowadzenie testu działania programu, a 10 listopada ponownego testu. Uzupełniając informację sekretarz Czaplicki powiedział, że w pracach terytorialnych komisji wyborczych występują niezrozumiałe sytuacje

Tolcaj

przedłużania rejestracji list kandydatów i można nawet podejrzewać, że to działanie jest świadome, np. zgłoszenie listy przyjęto w dniu 6 października br. i dotąd nic z tym zgłoszeniem nie zrobiono. Sekretarz podał, że rejestracja list nie została jeszcze zakończona, dotąd odmówiono rejestracji 346 list, ponad 700 list wymagało usunięcia wad i te czynności jeszcze trwają. Można się liczyć ze znaczną liczbą protestów w tych sprawach. Podał pod rozwagę, czy nie powinno się wydać w tych sprawach pisma do przewodniczących terytorialnych komisji i komisarzy wyborczych. Ten pomysł zyskał poparcie. Sekretarz Czaplicki podał zasadnicze dane statystyczne o wyborach: utworzono ogółem 12582 komitety wyborcze w tym 22 komitety partii politycznych, 2 komitety koalicji partii, 445 komitetów organizacji, 12113 komitetów wyborców – z tego 10658 komitetów w gminach niebędących miastami na prawach powiatu i 1455 komitetów w gminach na prawach powiatu; jest 25935 obwodów głosowania, ponad 39 tys. okręgów wyborczych, blisko 140 tys. zarejestrowanych kandydatów.

3. Na pytanie która komisja wyborcza jest komisją wyższego stopnia właściwą w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej (art. 13a § 2a Kw) PKW odpowiedziała, że jest to gminna komisja wyborcza (najbliższa obwodowi) która powinna powiadomić o zgodzie na zmianę komisję powiatową i wojewódzką.

Do pkt II.

1. Przewodniczący poinformował, że Sąd Najwyższy wyznaczył na dzień 6 listopada 2014 r. posiedzenie w sprawie rozstrzygnięcia o ważności wyborów uzupełniających do Senatu przeprowadzonych w dniu 7 września 2014 r. w okręgach wyborczych nr 47, 73 i 82. W posiedzeniu weźmie udział zastępca przewodniczącego sędziego Kosmal.
2. Przewodniczący przedstawił krótką relację z posiedzenia sejmowej Komisji Administracji i Cyfryzacji (w dniu 8 października br). Było poświęcone w całości działaniu systemu informatyki wyborczej w wyborach uzupełniających do Senatu przeprowadzonych w dniu 7 września 2014 r.; w posiedzeniu uczestniczyli przewodniczący i sekretarz PKW oraz wicedyrektor Zespołu Prawnego i Organizacji Wyborów KBW R. Drapiński. Przewodniczący Jaworski poinformował sejmową Komisję o budowie systemu i jego działaniu. Mówił o problemach związanych ze stosowaniem trybu przetargowego na obsługę

Tolacz

informatyczną, że były prośby do szefa zamówień publicznych o zwolnienie z tej procedury i o nadzór ABW nad bezpieczeństwem urzędzeń wyborczych. Posłowie zadali wiele pytań na te tematy, krytycznych, ale i o merytorycznej wymowie, np. posłanka Hryniewicz mówiła, że dobrze byłoby opracować przez tę komisję dezyderat do Sejmu w sprawie wyłączenia wyborów z przetargu publicznego. Na wszystkie pytania odpowiedzi udzielili sekretarz Czaplicki i dyrektor Drapiński. Sędzia Zabłocki zapytał czy sejmowa Komisja ma świadomość, że PKW i KBW są zmuszone do pracy paczworkowej, tworzenia całości ze skrawków. Sekretarz odpowiedział, że omówiona została sytuacja w obecnych wyborach, w tym, że obowiązek stosowania przetargów powoduje, iż w każdych wyborach obsługę informatyczną wykonuje nowa firma, nie ma ciągłości programu i obsługi.

3. W sprawie zaproszenia na konferencję naukową w dniach 8 i 9 grudnia br. na Uniwersytecie Rzeszowskim poświęconą praktycznym aspektom stosowania Kodeksu wyborczego na przykładzie wyborów samorządowych w 2014 r. – sędzia Zabłocki zgłosił refleksję, że termin konferencji w praktycznym aspekcie stosowania przepisów jest zbyt krótki, jest organizowana za szybko. Sędziowie Mączyński i Dauter byli zdania, że jednak trzeba w konferencji uczestniczyć, wstępnie zgłosił udział s. Dauter.
4. PKW wybrała firmy audytorskie do badania sprawozdań finansowych komitetów wyborczych uczestniczących w wyborach uzupełniających do Senatu, przeprowadzonych dnia 7 września 2014 r. Wybrano 4 firmy – każda będzie mieć kilka podmiotów:
 - 1) Towarzystwo Biegłych Rewidentów – komitety SLD, Demokracja Bezpośrednia, Ruch Uwłaszczeniowy
 - 2) Kamińscy i Wspólnicy – PiS, Partia Demokratyczna-demokraci.pl, Partia Piratów
 - 3) Optima „Audit” – PSL, Nowa Prawica J. Korwina-Mikke
 - 4) Kancelaria „Bilans” – PO, Ruch Narodowy
5. W kwestii dotyczącej biernego prawa wyborczego funkcjonariusza służby celnej wyrażono opinię, że bierne prawo wyborcze zostało określone w Konstytucji i ustawach wyborczych. Natomiast konsekwencje kandydowania określa nie prawo wyborcze, a ustawa o służbie celnej. Sędziowie Kisielewicz i Zabłocki podkreślali

Toleraj

w dyskusji, że nie ma przepisu zabraniającego kandydowania, zakazy należy widzieć od strony wykonywania zadań zawodowych.

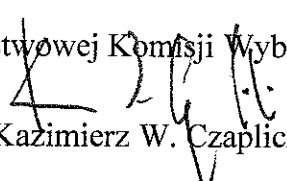
6. Sekretarz poinformował o piśmie CBA do KBW dotyczącym spraw z zakresu sprawozdań finansowych komitetów wyborczych i partii politycznych. Proszą o rozmowę na ten temat, desygnują do tego w trybie roboczym swojego przedstawiciela. Upoważniono do rozmowy dyr. K. Lorentza, zgodzono się, że nie należy się wypowiadać w indywidualnych sprawach, trzeba zapewnić pełny wgląd w dokumenty, nie udzielać informacji na piśmie na wybrane tematy.
7. Sekretarz przedstawił pismo z pytaniem – czy Akcja Katolicka Diecezji może udzielać poparcia kandydatowi na radnego; wątpliwości budzi, czy jest to organizacja społeczna? Wyrażono opinię pozytywną: argumentowano, że organizacja popierająca ma zasięg szerszy niż organizacja społeczna.
8. Przewodniczący poinformował, że 15 października będzie uczestniczył w konferencji w Pałacu Prezydenckim poświęconej problematyce wyborów samorządowych.

Posiedzenie trwało od godz. 15⁰⁰ do 16⁴⁵. Następne posiedzenie 20 października godz. 15⁰⁰.

Materiały rozpatrzone na posiedzeniu
stanowią załączniki do protokołu.

Sekretarz

Państwowej Komisji Wyborczej


Kazimierz W. Czaplicki

Przewodniczący

Państwowej Komisji Wyborczej


Stefan J. Jaworski

tolecaj