

Protokół Nr 44/14
z posiedzenia Państwowej Komisji Wyborczej
w dniu 27 października 2014 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej	- Stefan Jaworski
Zastępca Przewodniczącego	- Stanisław Kosmal
Członkowie	- Maria Grzelka - Andrzej Mączyński - Janusz Niemcewicz - Włodzimierz Ryms - Stanisław Zabłocki
Sekretarz Państwowej Komisji Wyborczej	- Kazimierz W. Czaplicki

Spoza składu Komisji w posiedzeniu wzięli udział: B. Tokaj – dyrektor i R. Drapiński – wicedyrektor Zespołu Prawnego i Organizacji Wyborów, K. Lorentz – dyrektor Zespołu Kontroli Finansowania Partii Politycznych i Kampanii Wyborczych, M. Dzięgielewski – dyrektor Zespołu Prezydialnego i A. Kicińska – gł. specjalista ds. legislacji w Krajowym Biurze Wyborczym.

Posiedzenie prowadził sędzia S. Jaworski, przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej. Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie; porządek uzupełniono w pkt I dodając: 4. Kwestia sporządzania kopii protokołów głosowania dla członków obwodowej komisji wyborczej i mężów zaufania. 5. Dopuszczalność członkostwa w gminnej komisji wyborczej osób kandydujących do rady powiatu i sejmiku województwa.

Porządek posiedzenia

I. Wybory samorządowe`2014

1. Rozpatrzenie odwołań od postanowień Komisarzy Wyborczych dot. rejestracji list kandydatów

/Referuje: Sekretarz PKW/

2. Stan informatyki wyborczej

/Referuje Wicedyrektor ZPOiW – R. Drapiński/

Za zgodność z oryginałem
dnia 20.11.2014 r.
podpis

Tokaj

3. Projekt uchwały PKW w sprawie wytycznych dla komisarzy wyborczych dotyczących sprawdzenia prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów...

/Referuje Sekretarz PKW/

4. Sprawy różne

II. Sprawozdania partii politycznych o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w 2013 r. oraz informacje partii politycznych o otrzymanej subwencji oraz o poniesionych z subwencji wydatkach w 2013 r.:

1. Propozycje przyjęcia sprawozdań ze wskazaniem uchybień:
 - 1) Unia Pracy (EwP 62),
 - 2) Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (EwP 131);
2. Propozycje odrzucenia sprawozdań:
 - 1) Polskie Stronnictwo Ludowe (EwP 34),
 - 2) Kongres Nowej Prawicy (EwP 307),
 - 3) Samoobrona Odrodzenie (EwP 321),
 - 4) Stronnictwo Ludowe „Ojcowizna” RP (Ew 327);
3. Propozycje przyjęcia informacji bez zastrzeżeń:
 - 1) Polskie Stronnictwo Ludowe (EwP 34),
 - 2) Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (EwP 131).

Otwierając posiedzenie przewodniczący zauważył, że w dniu dzisiejszym przypada 24 rocznica pierwszych po II wojnie światowej prawdziwie wolnych wyborów, 27 października 1991 r. odbyły się bowiem wybory do Sejmu i Senatu RP; są wśród nas osoby pracujące przy tych wyborach.

Do pkt I

1. Rozpatrzono skargi na postanowienia Komisarzy Wyborczych w sprawach rejestracji list i kandydatów:
 - 1) w Opolu I dotyczące uchwały MKW w Opolu (ZPOW-7505-39/14) - postanowienie utrzymano w mocy,

Tolera

- 2) w Krakowie dotyczące uchwały MKW w Krakowie (ZPOW-7505-40/14) - postanowienie pozostawiono bez rozpoznania, skarga wpłynęła po upływie ustawowego terminu,
- 3) w Koszalinie dotyczące uchwał MKW w Szczecinku, postanowienia utrzymano w mocy (2 postanowienia: ZPOW-7505-43 i 44/14),
- 4) w Jeleniej Górze dotyczące uchwały MKW w Kamiennej Górze (ZPOW-750546/14) - postanowienie utrzymano w mocy,
- 5) w Katowicach dotyczące uchwał MKW w Jaworznie i GKW w Zbrostawicach (ZPOW-7505-47 i 48/14) - postanowienia utrzymano w mocy,
- 6) w Bydgoszczy dotyczące uchwały GKW w Białych Błotach (ZPOW-7505-49/14) – PKW pozostawiła skargę bez rozpoznania, ponieważ wpłynęła po upływie ustawowego terminu,
- 7) Skargę na postanowienie przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej w Nowym Mieście Lubawskim dotyczącą skreślenia kandydata niewpisanego do rejestru wyborców, przekazano według właściwości Komisarzowi Wyborczemu w Elblągu.

Na skargę pod adresem Komisarza Wyborczego w Zielonej Górze nie dotyczącą postępowania odwoławczego skarżący otrzyma odpowiedź odrębnym pismem.

Sędziowie Grzelka i Zabłocki zwrócili uwagę, że przyczyną wielu skarg dotyczących odmowy rejestracji list i kandydatów jest stosowanie w praktyce rejestracyjnej procedury niewystarczająco zrozumiałej przez zgłaszających; przyjmujący dokumenty zgłoszenia powinni informować wyraźnie, że ich prawidłowość zostanie ustalona po szczegółowym sprawdzeniu. Sekretarz Czaplicki podkreślił, że te kwestie są opisane w wytycznych, jednak w przyszłości trzeba będzie jeszcze dokładniej je wyjaśnić.

2. R. Drapiński poinformował, że prace w programie informatycznym przebiegają planowo. W dniach 20-22 października br. odbyło się szkolenie pełnomocników i operatorów informatycznych w zakresie zadań objętych kalkulatorem wyborczym, wprowadzaniem protokołów głosowania, posługiwanie się licencją informatyczną. W czwartek 30 października będzie przeprowadzony test funkcjonalny i

Tolroy

wydajnościowy wszystkich operatorów programu i przewodniczących komisji. Oprogramowanie uzupełniono w zakresie funkcji drukowania obwieszczeń i kart do głosowania oraz nakładek na karty; jest możliwość drukowania kart w małych gminach we własnym zakresie. W dniu dzisiejszym udostępnione są gminom oprogramowania dotyczące spisu wyborców i składów komisji wyborczych. W zakresie ustalania wyników wyborów program informatyczny jest kompletny. Ocenę funkcjonowania programu oraz audyt bezpieczeństwa przeprowadzi firma audytorska. Sędzia Zabłocki o procedurę druku w gminach kart do głosowania. Sekretarz Czaplicki odpowiedział, że dotyczy to gmin małych, o druku decyduje komisja terytorialna, PKW udostępnia treść kart. Sędzia Zabłocki zapytał następnie o plan działania jeśli audyt wykaże błędy blisko przed wyborami? R. Drapiński odpowiedział, że ewentualne nieprawidłowości będą w szybkim tempie usuwane i program poprawiany. Sędzia zgłosił uwagę, że w przyszłości konieczne jest wcześniejsze przygotowanie programu. Informację o stanie informatyki wyborczej Komisja przyjęła do wiadomości.

3. Przyjęto, że ~~będzie jedno~~ obwieszczenie komisarza wyborczego o wynikach wyborów do rad i wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa obejmujące dwie części: jedną dotyczącą wyborów do rad i drugą dotyczącą wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.
4. W sprawie udostępniania kopii protokołów głosowania i wyników wyborów sporządzanych przez obwodowe i terytorialne komisje wyborcze wszystkim członkom danej komisji i mężem zaufania, PKW uznała, że jeśli są warunki techniczne trzeba te dokumenty udostępnić. Będą wydane w tej sprawie wytyczne.
5. Za bezpodstawne uznano członkostwo w gminnej komisji wyborczej kandydata na radnego powiatu i sejmiku województwa; wyraźnie zakazuje tego Kodeks wyborczy stanowiąc, że członkami komisji wyborczych (wszystkich) nie mogą być kandydaci w wyborach (art. 153).

Do pkt II

Sprawozdania i informacje finansowe partii politycznych za 2013 r. referował K. Lorentz. Państwowa Komisja Wyborcza przyjęła ze wskazaniem uchybień sprawozdania partii Unia Pracy i partii Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej, uchybienia polegały na sporządzeniu sprawozdań z błędami tj. z naruszeniem art. 38 ust. 1 ustawy o partiach

Tolciaj

politycznych. Przyjęto bez zastrzeżeń informacje o otrzymanej subwencji i wydatkach z subwencji w 2013 r. partii: Polskie Stronnictwo Ludowe i Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej. Rozpatrzono wstępnie i akceptowano kierunek rozstrzygnięcia dotyczący sprawozdania partii Kongres Nowej Prawicy i Samoobrona Odrodzenie. Sprawozdanie Stronnictwa Ludowego „Ojcowizna” odłożono do rozstrzygnięcia na następne posiedzenie, wskazując na różne nieścisłości w projekcie uchwały (sędzia Zabłocki, sekretarz Czaplicki) które trzeba wyjaśnić. Odnosząc się do sprawozdania Polskiego Stronnictwa Ludowego sędzia Zabłocki uważał, że jest za mało danych do rozstrzygnięcia. Partia PSL co do zasady prowadzi rachunek centralny i 16 rachunków wojewódzkich, jednak w praktyce były jeszcze jakieś rachunki terenowe do których PSL się nie przyznaje. Na szczeblu wojewódzkim chyba jednakże wiedziano o działaniach struktur powiatowych, trzeba by to sprawdzić. Ze sprawy w Sandomierzu wynika, że w ciągu kilku lat oddziały partii w powiatach nie otrzymały środków z województwa, ani nie wpłacały środków do województwa. Zdaniem sędziego należy zapytać sąd w Sandomierzu czy zakończyło się postępowanie dotyczące środków finansowych ogniw PSL; wystąpić do PSL o odpowiedź czy w województwie świętokrzyskim były przelewane środki z rachunku zarządu wojewódzkiego na szczebel powiatowy, oraz czy na rachunek wojewódzki partii były przekazane jakiegokolwiek środki z powiatów, a jeśli nie to jak były finansowane cele statutowe partii? Zdaniem sędzi Grzelki trzeba wystąpić także o aktualny statut PSL, mieć pewność jakie są organy, trzeba wystąpić także o aktualny statut PSL, mieć pewność jakie są organy statutowe partii, czy działanie struktury powiatowej jest działaniem całej partii.

Posiedzenie trwało od godz. 15⁰⁰ do 17³⁰. Następne posiedzenie 4 listopada godz. 15⁰⁰.

Materiały rozpatrzone na posiedzeniu
stanowią załączniki do protokołu.

Sekretarz

Państwowej Komisji Wyborczej

Kazimierz W. Czaplicki

Przewodniczący

Państwowej Komisji Wyborczej

Stefan J. Jaworski

Tolocz