

Protokół Nr 47/14  
z posiedzenia Państwowej Komisji Wyborczej  
w dniu 12 listopada 2014 r.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej	- Stefan Jaworski
Zastępcy Przewodniczącego	- Andrzej Kisielewicz - Stanisław Kosmal
Członkowie	- Bogusław Dauter - Maria Grzelka - Andrzej Mączyński - Janusz Niemcewicz - Włodzimierz Rymś - Stanisław Zabłocki
Sekretarz Państwowej Komisji Wyborczej	- Kazimierz W. Czaplicki

Spoza składu Komisji w posiedzeniu wzięli udział: B. Tokaj – dyrektor i R. Drapiński – wicedyrektor Zespołu Prawnego i Organizacji Wyborów, K. Lorentz – dyrektor Zespołu Kontroli Finansowania Partii Politycznych i Kampanii Wyborczych, M. Dziegielewski – dyrektor Zespołu Prezydialnego i A. Kicińska – gł. specjalista ds. legislacji w Krajowym Biurze Wyborczym. Spoza składu komisji w pkt 1 porządku posiedzenia uczestniczył wiceprezes firmy informatycznej Nabino – M. Cetler. Posiedzenie prowadził sędzia S. Jaworski, przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej. Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie; porządek uzupełniono w pkt. I. 3 rozpatrzenie pisma Wojewódzkiej Komisji Wyborczej w Kielcach.

### Porządek posiedzenia

#### I. Wybory samorządowe 2014

1. Informacja o stanie informatyki wyborczej

*/Referują: wicedyrektor ZPOW – R. Drapiński oraz wiceprezes f-my Nabino - Maciej Cetler, audytor zewnętrzny – f-ma Eversyst - dyrektor zarządzający - Tomasz Stypik/*

2. Projekty:

1) organizacja pracy PKW w dniach od 15 listopada 2014 r.;

Za zgodność z oryginałem

dnia 20.11.2014r.

podpis .....

Tokaj

- 2) komunikaty PKW o „frekwencji wyborczej” (17 listopada)
- 3) komunikaty PKW o częściowych nieoficjalnych wynikach głosowania (16/17 listopada);
- 4) komunikat PKW o częściowych nieoficjalnych wynikach ponownego głosowania (II tura wyborów wójtów, burmistrzów prezydentów miast);
- 5) obwieszczenie PKW o zbiorczych wynikach wyborów do rad na obszarze kraju;
- 6) obwieszczenie PKW o zbiorczych wynikach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze kraju;
- 7) obwieszczenie PKW uzupełniające (po II turze wyborów wójtów)

### 3. Sprawy bieżące i różne.

## II. Wybory uzupełniające do Senatu RP przeprowadzone w dniu 7 września 2017 r.

1. Informacje o przebiegu posiedzenia Sądu Najwyższego w dniu 6 listopada 2014 r.  
*/Przedstawia s. Stanisław Kosmal – zastępca przewodniczącego PKW/*
2. Uchwała w sprawie rozwiązania okręgowych i obwodowych komisji wyborczych.

Otwierając posiedzenie przewodniczący powiedział, że PKW jest zaniepokojona stanem przygotowania wyborczego programu informatycznego, są przykłady i sygnały z terenu że nie wszystko funkcjonuje należycie. Poinformował następnie, że zaproszony na dzisiejsze posiedzenie audytor programu prosił o usprawiedliwienie swojej nieobecności, ponieważ nie jest jeszcze w pełni przygotowany do wydania opinii.

### Do pkt I

1. Przewodniczący nawiązując do testu sprawdzającego funkcjonowanie informatycznego programu, przeprowadzonego w dniach 30 października i 7 listopada br. udzielił głosu prezesowi firmy Nabino – M. Cetlerowi z prośbą o informację w tej sprawie. M. Cetler potwierdził, że w czasie testu ujawnione zostały różne błędy w działaniu systemu informatycznego, duża część protokołów zawierała usterki, wystąpiły czasowe konflikty między systemem KBW i firmy Nabino. Powiedział, że większość tych nieprawidłowości usunięto oraz że aby nie było problemów z wydajnością zwiększono liczbę serwerów. R. Drapiński podał,

*Tolcaj*

że w czasie testowania programu utracono dane z 60% obwodów głosowania, luki miała konfiguracja wydajności. Zostało to poprawione, test jest prowadzony dalej; udostępniona została procedura sprawdzania wyników głosowania i wyborów, nie ma jednak aplikacji w zakresie pełnych wyników wyborów, do sejmików województw. W dyskusji sędzia Kisielewicz zapytał dlaczego są te problemy, jakie są ich przyczyny? R. Drapiński odpowiedział, że wydajność serwerów okazała się za mała z powodu poprawiania istniejącego środowiska, ono działało ale wolno, trzeba było zwiększyć ilość serwerów. Zostało ograniczone środowisko wirtualne na rzecz zwiększenia środowiska fizycznego. Sędzia Zabłocki wyraził niepokój, że na 4 dni przed wyborami nie ma sporządzonego audytu systemu informatycznego. Test pokazał, że były błędy i po części poważnego kalibru, prosił o wyjaśnienie dlaczego są złe wyniki testu do sejmików województw oraz co oznaczają stwierdzone przez p. Cetlera nieprawidłowości między systemem PKW a systemem Nabino? M. Cetler odpowiedział, że zabrakło pełnej bazy danych o kandydatach, powinna być tutaj pełna synchronizacja. Odnosząc się do wyniku testu dotyczącego sejmików województw R. Drapiński uważa, że pełnomocnik w gminie woli najpierw wprowadzać protokoły głosowań do rad i wójtów które są łatwiejsze niż długie i trudniejsze protokoły do sejmików. Były także problemy z identyfikatorami przewodniczących i zastępców obwodowych komisji wyborczych, zostały one źle sprofilowane. Sekretarz Czaplicki uznał sytuację za niedobłą, nie wszędzie działa należycie kalkulator wyborczy, zapytał kiedy będzie udostępniona wersja produkcyjna kalkulatora, jak przebiega pobieranie licencji dostępu, co się dzieje w zakresie usuwania nieprawidłowości w protokołach rady miasta i rad dzielnic w Warszawie oraz w zakresie rozróżnienia okręgów wyborczych w ramach tego samego obwodu głosowania. R. Drapiński wyjaśnił, że kalkulator wyborczy będzie udostępniony w pełni w piątek 14 listopada br., licencje są wydawane od 5 listopada i będą pobrane do dnia wyborów. W Warszawie w formularzach protokołów dodano nowe parametry, trwa ich testowanie. Poprawiono oprogramowanie dotyczące danych z okręgów wyborczych w ramach jednego obwodu głosowania. Sędzia Zabłocki i sekretarz Czaplicki zapytali o zakres badania programu przez audytora zewnętrznego. R. Drapiński odpowiedział, że audytor bada bezpieczeństwo zewnętrzne systemu

*Tolocz*

informatycznego – bezpieczeństwo loginu i hasła, algorytmu wprowadzania danych i ustalania wyników głosowania i wyborów. Ustalono na piątek 14 listopada br. godz. 10<sup>00</sup> spotkanie z audytorem. M. Cetler podkreślił, że kalkulator wyborczy jest tworzony dla różnych wyborów, protokoły głosowania są podpisane fizycznie a wprowadzone do systemu podpisem elektronicznym, jeśli jest błąd w protokole system go nie przyjmie. Kalkulator to narzędzie do wpisywania danych, jest narzędziem niezależnym od systemu. Sędzia Zabłocki zapytał, czy gdyby wystąpiły problemy w działaniu systemu elektronicznego, możliwe będzie ustalanie wyników w tradycyjny sposób, trzeba się przygotować na każdą ewentualność. R. Drapiński wyjaśnił, że taka procedura jest przewidziana w wytycznych PKW i znana w terenie, są przygotowane wzory takich protokołów. Przewodniczący prosił M. Cetlera o złożenie oświadczenia na temat przygotowania systemu informatycznego na dzisiejszej konferencji prasowej i takie ustalenie przyjęto. Na wniosek sędziego Zabłockiego na konferencję zaproszono także audytora. Sekretarz Czaplicki podkreślił w uzupełnieniu, że do przetargu na modyfikację systemu informatycznego Platforma Wyborcza 2.0 ogłoszonego w 2013 r. przystąpiły 2 firmy które jednak nie spełniły warunków i przetarg trzeba było unieważnić. Kolejne czynności przetargowe były prowadzone już w 2014 r. Sędzia Zabłocki zgłosił wniosek, aby pracom nad programem informatyki wyborczej i strategią rozwoju informatycznego poświęcić odrębne posiedzenie PKW. Wniosek aprobowano.

Sekretarz Czaplicki przedstawił pytanie WKW w Kielcach: na wydrukowanej karcie do głosowania stwierdzono błąd w pisowni nazwiska kandydata – czy konieczny jest druk nowych kart, czy też można dokonać sprostowania tego błędu w formie obwieszczenia. W dyskusji podkreślono, że w zasadzie powinny być wydrukowane nowe karty, jednak są duże koszty tej operacji (170 tys. zł) i w budżecie wyborczym nie ma na to środków. Wojewódzka Komisja Wyborcza powinna więc dokonać sprostowania błędu wydając o tym obwieszczenie które powinno być rozplakatowane w lokalach wyborczych. takie stanowisko PKW przyjęła przy głosie wstrzymującym sędziego Zabłockiego który był za drukiem nowych kart. Komisja zwróciła się jednocześnie o przesłanie wyjaśnień o przyczynach wystąpienia błędu i osobach za to odpowiedzialnych.

Tolcaj

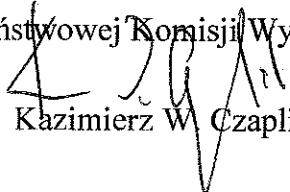
2. PKW przyjęła: plan organizacji pracy od dnia 15 listopada do ustalenia wyników wyborów; projekty komunikatów – o „frekwencji wyborczej”; o cząstkowych w wyborach w dniu 16 listopada i wyborach ponownych w dniu 30 listopada br.; wyniki będą podawane od dnia 17 listopada według stanu na godz. 2<sup>00</sup>, 5<sup>00</sup>, 9<sup>00</sup>, 12<sup>00</sup>, 14<sup>00</sup> i dalej stosownie do sytuacji; obwieszczenia – o zbiorczych wynikach wyborów do rad na obszarze kraju przeprowadzonych w dniu 16 listopada oraz zbiorczych wynikach wyborów na obszarze kraju przeprowadzonych w dniu 16 listopada i w dniu 30 listopada w wyborach ponownych.

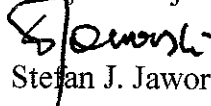
Do pkt II

- 1 i 2. Przewodniczący poinformował, że w dniu 6 listopada br. odbyło się posiedzenie Sądu Najwyższego w przedmiocie ważności wyborów uzupełniających do Senatu RP przeprowadzonych w dniu 7 września 2014 r. w okręgach wyborczych nr 47, 73 i 82. Protestów wyborczych nie wniesiono. Sąd Najwyższy stwierdził ważność wyborów uzupełniających. Państwowa Komisja Wyborcza wobec stwierdzenia przez SN ważności wyborów rozwiązała okręgowe i obwodowe komisje wyborcze powołane do ich przeprowadzenia.
3. Przewodniczący poinformował, że 6 listopada br. odbyli z sekretarzem Czaplickim spotkanie z dziennikarzami z Birmy na temat polskiego systemu wyborczego i organów wyborczych.

Posiedzenie trwało od godz. 15<sup>00</sup> do 17<sup>45</sup>. Następne posiedzenie 14 listopada godz. 10<sup>00</sup>.

Materiały rozpatrzone na posiedzeniu  
stanowią załączniki do protokołu.

Sekretarz  
Państwowej Komisji Wyborczej  
  
Kazimierz W. Czaplicki

Przewodniczący  
Państwowej Komisji Wyborczej  
  
Stefan J. Jaworski

*Tolwa*